



府立養護学校を地図上に見ると敷地がわかり、同じ府の敷地の女校、事務所が、一緒に建てた方が広範囲に世間には、これには効果的。図面は市の議は自分の活動報告誌で明らかなに養護学校反対声明を出した。

高南の才也は引にある
 生小も一緒に引にある
 主川村真四郎の土地に
 付、売れやう。
 現在、高南の才也前には
 'FOSTEM'の看板があり
 建物も、もう売ったのか
 整備された。
 赤坂で、誰に売ったのか
 確認したい。高南の売れ先
 の内建地がある。
 今の建造物を建てる
 には、最終的に認可
 が必要。



生徒会新聞 「 私達の戦い 第二号 」 の記事での、「 高南が先に売れて
いた 」 と言うのは、 あながちウソだけではないと思う。
署名を集め始めた9月の段階で、高南とは関係のない、元公務員の人で、「 芝生小と
高南を両方売ると、 真四角な土地で売りやすい。」「 丸橋小は残す事で、
芝生小側は、もうOKしている。」「 跡地を刑務所にでもすれば? 」とまさか
石原都知事の真似でもするんか、というような事を言ってる無責任な人がいた。

1. 今迄の戦いに、芝生小は、協力的か、冷淡かどうか? → 署名に対する協力度は?
(隣を見ながら、将来、高南生になりたい小学生も多く育ったはず。)
(地図で上から見ると、府立養護学校と高南は、かなり敷地が広いので、面積
と金の計算だけで、両方をつぶそうとしているのでは?)
2. そもそも、「 高校を売っちゃまえ! 」などと トンでもない案を出したのは、
誰か?
3. そして、売り先は?
(8月の発表で、跡地は、宅地などに・・・とあったが、既に売り先が
決まった上で発表してたら、癒着や談合に近いものがある。)
4. 最近、高南の北に隣接する「 TOSTEM」の看板のあった建造物を整備して
いるようだが、誰かに売ったのなら、売り先と 高南買い取り者との関係は?
5. 芝生小は、高槻市所有の物であり、生徒が市議会に訴える迄、高南について市が
騒がなかったと言う事は、もし、芝生小も売るのが事実であれば、既に市の
承諾済みか?

以上、 1. ~ 5.の事を、今日まで 一番熱心に報道して
くれた、朝日新聞の記者の方や、共産党などの 府会議員
の方に スッパ抜いてもらう様、大至急、要請して下さい。
ここから先は、記者の名刺や議員バッチかないと調べられ
ないと思います。